



Minister Klimatu i Środowiska

Anna Moskwa

BM-WP.050.146.2022.KP
2391440.9137477.7363474
Warszawa, 30-12-2022

Pan
Tomasz Grodzki
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Sławomira Rybickiego, w dniu 25 listopada 2022 r., w sprawie sytuowania żwirowni na obszarach chronionych Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i jego skutków, znak: BPS/043-52-1975/22, poniżej przedstawiam informacje, przygotowane w porozumieniu z Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Na wstępie należy wskazać, że obszar chronionego krajobrazu jest jedną z form ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.). Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Jest to forma ochrony przyrody o niewielkich – w porównaniu z innymi formami ochrony przyrody (np. z parkiem narodowym, czy rezerwatem przyrody) – rygorami ochronności. Dlatego na jego obszarze mogą być realizowane przedsięwzięcia, których realizacja nie byłaby możliwa np. na terenie rezerwatu przyrody.

Z informacji uzyskanych od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej: RDOŚ) był organem współdziałającym w postępowaniach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy i eksploatacji wspomnianej w oświadczeniu pana senatora Sławomira Rybickiego, żwirowni w obszarze Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).

W odniesieniu do przedmiotowej żwirowni „Sulęczyno V” RDOŚ postanowieniem z dnia 12 maja 2021 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.33.2021.KSZ.2, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego złoża piasku „Sulęczyno V” w kat. „C1” na terenie działek nr 44/1, 44/2, położonych w obrębie geodezyjnym Sulęczyno, gm. Sulęczyno”, dla którego wskazano m.in. by złożo wydobywać wyłącznie z warstwy suchej, nie dopuszczono natomiast do eksploatacji złoża poniżej zwierciadła wód gruntowych i podziemnych. RDOŚ uzgodnił te warunki, badając zgodność planowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi przepisami.

Należy podkreślić, że RDOŚ – działając zgodnie z konstytucyjną zasadą legalizmu na podstawie i w granicach prawa – nie miał podstaw do odmowy uzgodnienia, jeżeli przedsięwzięcie nie naruszało obowiązujących przepisów. Rozstrzygnięcie dotyczące uzgodnienia nie zależy od swobodnego uznania organu. Opisane warunki przedsięwzięcia nie naruszały zakazów i ograniczeń obowiązujących na terenie wskazanego wyżej Obszaru Chronionego Krajobrazu, dlatego RDOŚ wydał postanowienie uzgadniające.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że uchwałą nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942, z późn. zm.) dla Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu określono m.in. ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, czy zakazy wynikające z potrzeb ochrony dla obszarów chronionego krajobrazu. Sprawującym nadzór nad tym obszarem jest Marszałek Województwa Pomorskiego. Ewentualne skargi na działalność marszałka należy kierować do sejmiku województwa. Minister Klimatu i Środowiska nie posiada narzędzi prawnych do prowadzenia kontroli, czy wpływania na rozstrzygnięcia marszałków województw w zakresie spraw ustawowo zastrzeżonych dla ich właściwości.

Należy również zaznaczyć, że informacja o tym, że Minister Klimatu i Środowiska, dalej: „Minister”, wydał kolejną koncesję na wydobywanie żwiru ze złoża „Sulęczyno V” wbrew orzeczeniu wojewódzkiego sądu administracyjnego jest nieprawdziwa. Podkreślenia wymaga, że Minister nie jest organem udzielającym koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego. Jest nim marszałek województwa lub starosta – w zależności zwłaszcza od wielkości obszaru udokumentowanego złoża i od ilości zamierzonego wydobycia. Przepisy art. 22 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1072, z późn. zm.), dalej: „p.g.g.”, wskazują bowiem w jakich sytuacjach koncesję wydaje marszałek województwa, a w jakich starosta. Minister natomiast jedynie weryfikuje koncesje udzielane przez marszałków województw, o ile wpłynie odwołanie od takiej decyzji koncesyjnej. Przepis art. 157 p.g.g. wskazuje bowiem, że Minister jest organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w sprawach określonych ustawą, w stosunku do marszałków województw. Innymi słowy, Minister rozpatruje środki zaskarżenia wniesione od rozstrzygnięć marszałków województw.

Uprzejmie również informuję, że do Ministerstwa Klimatu i Środowiska nie zostały bezpośrednio skierowane uwagi protestujących mieszkańców gminy Sulęczyno. Minister posiada wiedzę o nich z akt sprawy przekazanej wraz z odwołaniami złożonymi od decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 17 października 2022 r., znak: DROŚ-G.7422.2.18.2022, w przedmiocie udzielenia koncesji na wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Sulęczyno V”. Są one przedmiotem analizy, a ustosunkowanie się do nich nastąpi w decyzji wydanej przez Ministra po zakończeniu postępowania odwoławczego. Wobec braku bezpośrednich uwag do Ministra niezasadne było bowiem udzielanie odpowiedzi mieszkańcom kierującym protesty do Marszałka Województwa Pomorskiego. Nie było też potrzeby przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami miejscowości Sulęczyno, bowiem takie zostały przeprowadzone w toku postępowania środowiskowego poprzedzającego udzielenie koncesji przez marszałka.

Jednocześnie informuję, iż kontrola działalności objętej koncesją należy do właściwości organu koncesyjnego, którym w przypadku koncesji na wydobywanie żwiru ze złoża „Sulęczyno V” jest Marszałek Województwa Pomorskiego.

Należy zatem jeszcze raz zaznaczyć, że koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sulęczyno V” położonego w miejscowości Sulęczyno, gmina Sulęczyno, powiat kartuski, województwo pomorskie, udzielił Marszałek Województwa Pomorskiego (decyzją z dnia 17 października 2022 r.). Od decyzji tej zostały wniesione odwołania, które analizuje

Minister. Zatem koncesja ta na chwilę obecną jest nieostateczna i nieprawomocna, a tym samym nie uprawnia do rozpoczęcia działalności nią określonej.

Z wyrazami szacunku

Anna Moskwa
Minister Klimatu i Środowiska
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.